

Ethics in Publishing

Dr. Carolina Novo da Silva
Deputy Editor
Advanced Materials & Advanced Energy Materials

WILEY

Quem sou eu

- 2001-2004: Bacharelado em Química e Química Industrial pela Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP)
- 2005-2008: PhD em Ciência de Materiais pela University of Melbourne, Austrália



2008-2009: Editora Assistente no Departamento de Ciência de Materiais, Wiley-VCH (Weinheim, Alemanha)

2009-presente: Editora Adjunta dos periódicos Advanced Materials e Advanced Energy Materials, Wiley-VCH (agora em Berlim, Alemanha)

Workshop

- Visão Geral
- Responsabilidade em Publicações Científicas
- O Processo de Peer Review
- Dicas Estratégicas
- Conclusão

The John Wiley & Sons Publishing Group



- Fundada em 1807 em Nova Iorque por John Wiley
- Até hoje pertence à família Wiley, 6ª geração
- Approx. 5,600 funcionários no mundo todo
- HQ em Hoboken (New Jersey, USA) and Weinheim (Alemanha)
- Wiley-VCH (Alemanha) faz parte da Wiley desde 1996



Ciência de Materiais



Editor-in-Chief
Peter Gregory

Deputy Editors
Martin Ottmar
Carolina Novo da Silva
Lorna Stimson

5,930 artigos submetidos
86% rejeição

2013 IF: 15.409

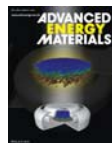


Editor-in-Chief
Jörn Ritterbusch

Editors
Guangchen Xu
Anja Eberhardt
Anne Pfisterer

4,110 artigos submetidos
85% rejeição

2013 IF: 10.439



Editor-in-Chief
Martin Ottmar

Deputy Editor
Carolina Novo da Silva

1,780 artigos submetidos
88% rejeição

2013 IF: 14.385

Submissions: 2013 numbers • Rejection rates: Sept 2013 – Feb 2014

Por que publicar?

- Tornar sua pesquisa “pública” – resultados não publicados são resultados perdidos
- Fama – reconhecimento de seus colegas
- Fortuna – promoções, financiamento
- Responsabilidade – com a sociedade, no caso de pesquisa financiada pelo governo (e por meio de impostos), contribuição para o progresso da ciência

O Papel dos Periódicos Científicos

Periódicos tradicionalmente cumprem 4 funções críticas:

Outros sistemas de publicação não oferecem necessariamente todas as 4 funções (por exemplo, open archives)

Cada dia mais importante:

Registro

Registro de precedência e mérito de autores

Peer Review

Controle de qualidade e aprimoramento

Disseminação

Compartilhamento de resultados e métodos

Arquivamento

Manutenção de registros de publicação

+ Procura* & Navegação

Na Era da Internet: Aumento de visibilidade e descoberta de conteúdo

*) Na verdade, pesquisadores não querem **procurar**, eles querem **encontrar**.

Responsabilidade em Publicações Científicas

- Ética em Publicações
- Responsabilidades do Autor, Revisor, e Editor
- Mau comportamento Ético
- Conflito de Interesses

Publicação Acadêmica depende de Confiança

- Pesquisa deve ser, num mundo ideal, competitiva mas justa
- Ética estabelece um código padrão para a conduta de cientistas e pesquisadores
- Autores, revisores, e editores são responsáveis por um comportamento ético



www.wiley.com/bw/publicationethics/

Ethical guidelines from chemical societies



ACS
Chemistry for Life®

Ética em Publicações

- Por que integridade científica e padrões éticos são tão importantes?

Publicações, resultado de trabalho e pesquisa científica, são um registro de mérito

Publicações são resultado de investimento de tempo, dinheiro, e habilidade. Pesquisadores competem uns com os outros – justiça, regras, e boas práticas são essenciais.

Na ausência de padrões e justiça, efeitos não desejados surgem:

- Falta de confiança em resultados e reproducibilidade
- Disperdício de tempo e dinheiro
- Atmosfera de desconfiança cria incertezas, má informação, egoísmo, e conflito

“Altos padrões de ética são essenciais para evitar a falta de credibilidade científica e a desaceleração do progresso científico e tecnológico.”

Como comportamento anti-ético afeta publicações científicas

As quatro funções de um periódico científico:

Registro

Registro de **precedência** e **mérito** de autores

Peer Review

Controle de qualidade e aprimoramento

Disseminação

Compartilhamento de resultados e métodos **autênticos**

Arquivamento

Manutenção de **registros de publicação**

Periódicos são seriamente comprometidos por conteúdo plagiado (ou por qualquer outra forma de „trapaça“)

Leitores são defraudados de tempo e possivelmente esforço

Autores genuínos são defraudados de mérito e reconhecimento

Outros canais de publicação são usados e sofrem danos causados por desonestidade científica

Responsabilidades do Autor

- Apresentar dados de forma honesta e precisa, não fabricar ou falsificar dados
- Referências e citações apropriadas devem ser utilizadas, não plagiar ou ignorar publicações relacionadas
- Evite fragmentação e redundância em publicações
- Reconhecimento devido a todos pesquisadores que participaram do trabalho
- Informar o editor em caso de artigos relacionados estarem sob consideração ou em processo de impressão
- Submeter a um periódico de cada vez



Responsabilidades do Revisor

- Manter artigos confidenciais
- Informar o editor rapidamente se não qualificado ou impossibilitado de revisar um artigo
- Julgar os artigos de forma rápida e objetiva
- Avisar editor em caso de conflito de interesse sem revisar o artigo
- Explicar recomendação com argumentos, fatos, e referências quando apropriado
- Não utilizar a pesquisa relatada em um artigo submetido para sua própria pesquisa
- Informar editor sobre similaridades entre artigo submetido e outros artigos publicados ou não
- Informar editor de suspeita de plágio ou falsificação de dados

Mais informação pode ser encontrada em "For Reviewers" em www.advmat.de

Responsabilidades do Editor



- Garantir processamento do artigo de maneira rápida, justa, e eficiente
- Garantir submissão confidencial de artigos
- Decisão final de aceitar ou rejeitar um artigo
- Basear decisão de aceitar ou rejeitar somente nos méritos do artigo
- Não utilizar resultados de um artigo submetido em sua própria pesquisa (para editores „externos“, por exemplo pesquisadores)
- Garantir escolha justa de revisores, incluindo aqueles sugeridos ou excluídos pelo autor
- Tratar com justiça apelos de autores
- Responder a sugestões de falta de conduta ética

Conflito de Interesse

Conflito de Interesse surge quando...

- ... dois pesquisadores estão trabalhando com o mesmo objetivo científico
- ... o revisor tem colaboração com o autor
- ... o revisor é amigo pessoal, membro familiar, ou ex-orientador de um autor
- ... As crenças intelectuais do revisor estão em conflito com a prerrogativa do artigo
- ... O revisor e o autor não se dão bem (pessoal, profissional, politicamente)

... todos esses fatores podem levar a um comportamento anti-ético

Conduta Anti-Ética

- Exemplos de comportamento anti-ético:
 - Falsificação e fabricação de dados
 - Plágio
 - Múltiplas submissões concomitantes
 - Manipulação de imagens
 - Falsa atribuição de autoria
 - Publicações duplicadas

Todos exemplos acima podem ter sérias consequências para os autores, desde uma carta de advertência até um processo criminal (por exemplo, Jan Hendrik Schön, Woo Suk Hwang)

Deteção de Plágio

iThenticate is a software tool for comparing texts with existing publications and the internet in general

Absence of overlap detection doesn't guarantee originality

Not every 'hit' is a problem

Match	Source	Similarity
1	Journal Article	28%
2	Journal Article	6%
3	Journal Article	3%
4	Journal Article	2%
5	Journal Article	1%
6	Journal Article	1%
7	Journal Article	1%
8	Journal Article	1%
9	Journal Article	1%
10	Journal Article	1%
11	Journal Article	<1%

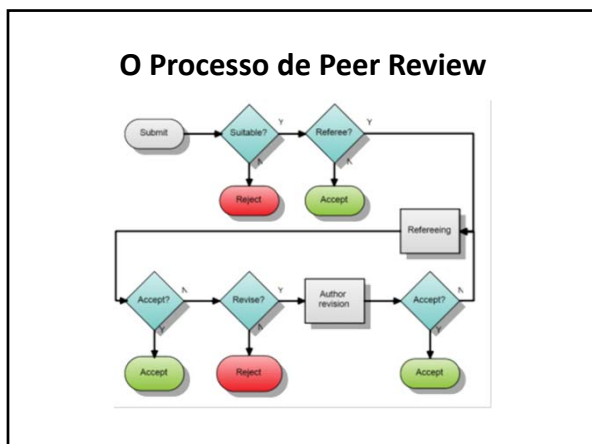
Trabalhando com iThenticate

Algumas instâncias são inevitáveis:

- Endereços de autores
- Seção Acknowledgements/agradecimentos
- Referências bibliográficas
- Caracterização de materiais e outros procedimentos padrão
- Nomes de certas técnicas e compostos
- Estruturas gramaticais usadas com frequência, expressões

O "overlap" nunca será ZERO

Match	Source	Similarity
1	Journal Article	1%
2	Journal Article	1%
3	Journal Article	1%
4	Journal Article	1%
5	Journal Article	1%
6	Journal Article	1%
7	Journal Article	1%
8	Journal Article	<1%
9	Journal Article	<1%
10	Journal Article	<1%
11	Journal Article	<1%
12	Journal Article	<1%



O Processo de Peer Review

Peer review não é um processo perfeito, mas é a melhor forma de avaliação de pesquisa desenvolvida até agora.

Most scientists regarded the new streamlined peer-review process as 'quite an improvement.'

O que perguntamos aos revisores...

Peer Review de qualidade depende de relatórios claros dos revisores

- As conclusões são baseadas nos dados?
- Os resultados são importantes? (e interessantes?)
- Dúvidas sobre ética?
- O trabalho é inovador e original?
- Encontrou algum problema ou erro?
- Motivação importante?
- Alguma adição/remoção necessária?
- Motivação clara?
- Apresentação clara?

"Opinião geral à parte, por favor forneça razões claras para rejeição ou aceitação!"

- ### Dicas Estratégicas para Publicação
- Encontrando o periódico certo
 - Estruturação e planejamento de pesquisa
 - Preparação de imagens/figuras
 - Carta de apresentação: maximize suas chances
 - Reagindo a decisões

Encontrando o Periódico Certo

Impact Factor não é tudo!
Quais são as implicações de sua pesquisa?
Quão importante é sua pesquisa para os outros?
Em sua área? Em áreas relacionadas?

8 periódicos em potencial para um artigo na área de polímeros

Journal	2008 IF
Macromol. Rapid Comm.	~3.5
Macromol. Bioscience	~3.0
Macromol. Chem. Phys.	~2.5
Adv. Mater.	~7.5
J. Polym. Sci. Part A: Polym. Chem.	~6.5
Small	~6.0
Polymer A (Combinatory)	~4.5
Polymer B (Progress)	~1.5

Se pergunte...

- Onde você lê artigos relacionados à sua área de pesquisa?
- Qual periódico é preferido na sua comunidade científica?
- Qual o foco e formato do seu periódico candidato?
- Seu artigo deve chamar a atenção e ganhar interesse de quem?
- De qual periódico saíram suas referências?
- Quem você quer alcançar com essa publicação?
- Onde você publicou seu trabalho anterior nesse tópico?

- ### Planejando seu Artigo
- Como preparar um bom artigo?
- Conter uma mensagem científica clara, útil, e estimulante
 - Fluir de maneira lógica para que o leitor siga sem problemas
 - Formatar de forma a expor a descoberta da melhor forma possível
 - escrever em um estilo que transmita a mensagem claramente

Escrevendo a Carta de Apresentação

Juntamente com as conclusões do seu artigo, a carta de apresentação é uma das primeiras coisas que o editor irá ver, então capriche!

- Por que o tópico é importante?
- Por que esses resultados são de interesse?
- Qual o resultado mais importante? (*breakthrough!*)
- Qual o avanço obtido em relação a outros artigos publicados?
- Por que você está submetendo seu artigo a *esse* periódico?
- Por que a audiência desse periódico vai ler seu artigo?
- Mandar sugestões de revisores

Escrevendo sua Carta de Apresentação

Dicas:

Mantenha a carta curta – quanto mais longa, mais fácil de deixar passar alguma coisa importante!

A maioria dos editores não irá rejeitar seu artigo somente porque a carta de apresentação é ruim, mas uma boa carta pode acelerar o processo editorial.

Obrigações Éticas ao Escrever sua Carta de Apresentação

Revelar possíveis conflitos de interesse!

Possíveis Conflitos de Interesse (podem ser favoráveis ou não)

Competidor que poderia “roubar” sua idéia
 Colaborador presente ou passado, co-autor de projeto
 Membros da sua instituição
 Orientador presente ou passado de mestrado, doutorado, ou pós-doutorado

Qualquer pessoa que você acredita que não escreveria um relatório imparcial

Obrigações Éticas ao Escrever sua Carta de Apresentação

Listar artigos relacionados aceitos ou sendo considerados!

Revelar artigos relacionados é um assunto muito sério, especialmente quando um Full Paper segue um Communication previamente publicado

Se descoberto mais tarde sem ajuda do autor, pode levar a investigação ética e constrangimento

E lembre-se: você só deve submeter seu artigo a UM periódico. Mandar seu artigo para múltiplos periódicos ao mesmo tempo é considerado conduta anti-ética!

Modificações Necessárias – Como revisar um artigo

Considere cuidadosamente os comentários do revisor

Nem todas as modificações sugeridas pelo revisor precisam ser feitas...
 ... mas argumentos convincentes são necessários para a não-modificação

Preparando o Artigo Revisado

Revise seu Artigo

Realce as modificações no artigo (cor de letra diferente, grifado)!

Monte uma resposta ponto-a-ponto para as questões do revisor

Modificações implementadas e o por que das modificações não feitas!

Sua resposta provavelmente será enviada de volta ao revisor! Então você precisa convencer o editor e os revisores!

Dicas de Sobrevivência

- Procure ajuda com idioma e outros aspectos do artigo que forem necessários
- Saiba que o editor e os revisores estão tentando melhorar seu artigo
- Aceite os comentários dos revisores como aprendizado
- Seja educado em suas respostas, elas provavelmente serão enviadas ao revisor
- Seja persistente: responda a todos os comentários dos revisores e implemente modificações rapidamente

Decisões – Devo recorrer?

Geralmente, não

Risco de demora para publicação

Artigos bons são notados e citados independente de onde são publicados

Editores e revisores conhecem o periódico

Criticismo pode ser válido!

Ocasionalmente, sim

Importância, impacto, ou inovação do artigo não notado pelo editor/revisor (Necessidade de uma boa carta de apresentação!)

Erros factuais no relatório do revisor, que levaram à rejeição do artigo

Conclusões

- Estructure sua pesquisa com artigos futuros em mente!
- Trabalho não publicado é trabalho perdido!
- Produção científica está crescendo rapidamente, gerando mais publicações e mais competição por espaço em periódicos
- Wiley se esforça para fazer seu conteúdo se destacar visivelmente na multidão crescente
- Interesse dos leitores e descoberta de conteúdo são chave para disseminação de um artigo e consequentemente, citação
- EUA e Europa ainda são muito fortes, mas países em desenvolvimento estão crescendo rapidamente
- **Competição é dura, então faça seu trabalho se destacar!**

Muito Obrigada pela
Atenção!

Dúvidas?

advmat@wiley-vch.de